

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: HÁROM KÖR DELTA Környezetgazdálkodási Kft.	
Postai cím: Miskolc, Földes F. utca 6.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3530

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A VP3-4.2.2.-16. sz. projekt keretében Avasi Présház kialakítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „A VP3-4.2.2.-16. sz. projekt keretében Avasi Présház kialakítása”

A projekt fő eleme a beruházás helyszínén egykor állt présház újjáépítése. Az épület megjelenésével és egykori funkciójának visszaállításával a történelmi Avas borkultúrájának újjáélesztését szolgálja.

A főépület 3 szintes. Alsó szinten technológiai térrel, palackozóval, raktárral, gépészeti helyiséggel együtt 203 m². A második szinten borlabor, oktató/konferencia terem, teakonyhával együtt 204 m². A harmadik szinten 3 szoba és nappali kerül kialakításra 127 m²-en. A két különálló épület egyike hűthető/fűthető raktár 63 m² méretben, a másik vörösboros technológiai épület, mérete 87 m². A legkorszerűbb, kíméletes feldolgozást lehetővé tevő, energia-, víztakarékos technológiát telepítése kerül kialakításra a tervek szerint, melynél korszerű, megújuló energiát használnak fel.

Az eljárás keretén belül 1 db helyi építészeti értékvédelemmel érintett, a mai kor követelményének megfelelő, kiemelt energia hatékonyságú (AA+) Présház kerül kialakításra.

Opcionális rész: 2 db technológiai épület, fotovoltaikus rendszerrel, levegő/víz hőszivattyúval, illetve 1 db korszerű, energiatakarékos.

Borturisztika vonatkozásában kiegészítésként 3 db szoba és 1 db oktató/képző terem is részét képezi a beruházásnak.

A részletes feladat meghatározást az Ajánlattételi Dokumentáció mellékletét képező műszaki leírás, engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint az árazatlan költségvetés tartalmazza.

EXCALIBUR ADVICE Kft.
3525 Miskolc
Kazinczy F. u. 6. II.em. 5.
Adószám: 24145899-2-05

Elj. Miskolc Államháza
Földes Államháza
Közbeszerzési Alkalmazás
Lejtszám: 00113

az ellenjegyzés a dokumentum
egyházi vonatkozás. 2017. 05. 23.

Az építés engedélyköteles tevékenység, az építési engedély megadásáról szóló határozat rendelkezésre áll.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV kódok:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45221250-9 Mélyépítési munkák alagút, akna és aluljáró kivételével

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „A VP3-4.2.2.-16. sz. projekt keretében Avasi Présház kialakítása”

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Lsd. V.2.11.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **5**, melyből egy az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonásra került.

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Név: Polyis Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: 3935 Erdőhorváti, Kassai út 148.

Részzszempon	Ajánlat
1.1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (opcionális rész nélkül, nettó forint)	160.356.082,- Ft

1.2.Az opcionális tétel ára (nettó forint):	27.647.216,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (1.1.+1.2.)	188.003.298,- Ft
2.A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	65 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, az ajánlata ezért érvényes.

2.Név: Gerixon Kft.

Székhely: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2.

Részszerpont	Ajánlat
1.1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (opcionális rész nélkül, nettó forint)	177.493.108,- Ft
1.2.Az opcionális tétel ára (nettó forint):	30.258.400,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (1.1.+1.2.)	207.751.508,- Ft
2.A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	92 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpontok	Polyis Építőipari és Kereskedelmi Kft.	Gerixon Tervező és Kivitelező Kft.	-----

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,04	632,8		
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	30	10	300	10	300		
Összesen:	-	-	1000	-	932,8		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A bírálati szempont: a legjobb ár-érték (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) arány szempontja a következők szerint:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	30

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A

pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni. Ajánlatkérő a teljesítésbe bevonásként azt fogadja el, ha a szakember a kivitelezés ideje alatt legalább heti 3-szor megjelenik a munkaterületen.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **Polyis Kft.**

Székhelye: 3935 Erdőhorváti, Kassai u. 148.

Adószáma: 12621149-2-05

Nettó ajánlati ár összesen: 188.003.298,- Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Polyis Kft. (3935 Erdőhorváti, Kassai u. 148.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár: 188.003.298,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Alvállalkozót vesz igénybe épületgépészeti munkák, elektromos szerelési munkák, ács, tetőfedő kivitelezési munkák vonatkozásában.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ajánlat adásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Az **Avasi Présház BB. Konzorcium (Székhely: 3812 Monaj, Béka u. 72. Konzorciumi tagok: Brand2001 Kft. Székhelye: 3812 Monaj, Béke út 72., adószám: 11583406-2-05., Bódva-Ép Kft. Székhelye: 3780 Edelény, Petőfi u. 5.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazott a külső küzművek tekintetében ajánlattevői megajánlást, ezért a közbeszerzési felhívás 10. pontjában és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, az 1. számú értékelési szempontra tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (egy teljes szakág megajánlásának hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen.

2. A **Novient Kft. (1141 Budapest, Szugló u. 82., adószáma:13301655-2-42.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján **érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

Indoklás 1.: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő ajánlatának 11. oldalán benyújtott 3/A. nyilatkozat 3. pontjában nem nyilatkozott, hogy igénybe vesz-e kapacitást nyújtó szervezetet vagy sem.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 17. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon, igénybe vesz-e kapacitást nyújtó szervezetet vagy sem.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. május 24. napján 10.00 óráig nem tett eleget, így nem igazolta a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolja a Novient Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 2.: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán benyújtott referencia nyilatkozatában nem jelölte, hogy Konzorciumi vagy projektársaság tagjaként végezte-e a tevékenységet.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 17. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon, Konzorciumi vagy projektársaság tagjaként végezte-e a tevékenységet.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. május 24. napján 10.00 óráig nem tett eleget, így nem igazolta a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolja a Novient Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017.05.30. Lejárata: 2017.06.06.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.05.29.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.29.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: A TIV Kft. (3531 Miskolc, Salétrom u. 39.) ajánlattevő 2017. május 23. napján kelt „ajánlat visszavonása” tárgyú levelében a 2017. május 12. napján leadott ajánlatát visszavonta. Indoklásában kifejtette, hogy az általa benyújtott ajánlatot Ajánlatkérő a továbbiakban tekintse TÁRGYTALANNAK, ezért ajánlatukat visszavonják, a közbeszerzési eljárásban a továbbiakban nem kívánnak részt venni. Így az eljárás értékelése során ezen ajánlat nem kerül figyelembe vételre.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben